

Rapporti ANVUR - Accredimento Periodico

In questa sezione sono pubblicati i rapporti di valutazione ai fini dell'accREDITamento periodico delle sedi universitarie e dei corsi di studio, elaborati a seguito delle visite presso gli atenei delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) nominate dall'ANVUR, come previsto dall'art. 9 del [Decreto legislativo n. 19 del 27/01/2012](#) e degli articoli 3 e 4 del [Decreto Ministeriale n. 47 del 30/01/2013](#). I rapporti di valutazione hanno il compito di indicare le aree di possibile miglioramento degli atenei nei loro complessi e dei singoli corsi di studio esaminati, e di mettere in luce la presenza di buone pratiche. Il programma di visite, avviato al termine del 2014, inizialmente sulla base di autocandidature degli stessi atenei, è una novità importante per il sistema universitario italiano e allinea il Paese alle pratiche definite in ambito europeo dagli Standard e Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore (ESG).

- [Calendario Visite Accredimento Periodico](#)
- [Calendario Visite Accredimento Periodico 2017](#)

L'assicurazione della qualità della didattica

Gli atenei sono chiamati ad adottare un sistema di assicurazione della qualità della didattica che richiede la programmazione di corsi di studio dei quali siano definiti gli obiettivi formativi (competenze e apprendimenti), le modalità di verifica della loro realizzazione e di svolgimento degli esami e la ricognizione delle opportunità occupazionali. Allo stesso tempo agli atenei viene richiesto di monitorare gli andamenti dei corsi in termini di successi, abbandoni ed esiti occupazionali degli studenti e di adottare processi di verifica e miglioramento dei corsi, anche alla luce delle opinioni e delle istanze provenienti dagli studenti. Questo sistema di assicurazione della qualità, sia a livello di corso di studio che di intero ateneo, è sottoposto a verifica esterna da parte dell'ANVUR, proprio grazie a visite in loco che si traducono nei rapporti che l'Agenzia rende pubblici.

Le valutazioni

I rapporti di valutazione mirano a identificare le aree di miglioramento e valorizzare la presenza di buone pratiche nelle università, piuttosto che a sanzionarne i limiti, spesso legati alla novità costituita dall'adozione esplicita di sistemi di assicurazione della qualità. Secondo quanto indicato nel documento ANVUR "Finalità e procedure per l'accREDITamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio" (Linee Guida AVA) i punti di attenzione all'interno di una scheda-indicatore ricevono una valutazione secondo la scala: A) segnalato come prassi eccellente; B) approvato; C) accettato con una raccomandazione; D) non approvato per criticità importanti (comporta una condizione). Le valutazioni vengono composte dalla CEV in indicatori secondo la scala seguente: Pienamente positiva; Positiva; Con riserve; Insoddisfacente. Sulla base di queste valutazioni si determina il giudizio finale sull'ateneo o sul corso di studio, secondo la scala di accREDITamento: Pienamente positivo, Soddisfacente, Condizionato, Non accREDITamento.

Ringraziamenti

L'ANVUR esprime un sentito ringraziamento agli esperti coinvolti e soprattutto agli atenei, anche per l'atteggiamento consapevole e costruttivo con cui hanno intrapreso questo nuovo percorso che allinea l'accademia italiana agli standard internazionali anche da questo punto di vista. L'adozione di sistemi di assicurazione della qualità e le visite degli esperti hanno richiesto agli atenei italiani un grande impegno organizzativo, un ripensamento nelle modalità di gestione della didattica e dei modelli di verifica interna dei risultati e delle opportunità di miglioramento. Vista la novità per il sistema universitario italiano, ci si augura che questa attività di verifica avvii un processo virtuoso di miglioramento, centrato sulle esigenze formative degli studenti.

La conversione dei giudizi

In attuazione dell'articolo 2, comma 2 del DM 987/2016, l'ANVUR ha graduato i giudizi di accREDITamento periodico già emessi anche secondo la scala prevista dall'art. 3, comma 3, dello stesso decreto, ossia:

per le Università con almeno il 70% dei corsi in modalità convenzionate o mista:

- A - MOLTO POSITIVO;
- B - PIENAMENTE SODDISFACENTE;
- C - SODDISFACENTE;
- D - CONDIZIONATO;
- E - INSODDISFACENTE;

per le Università con più del 30% dei corsi a distanza e Università telematiche:

- Atel - MOLTO POSITIVO;
- Btel - PIENAMENTE SODDISFACENTE;
- Ctel - SODDISFACENTE;
- Dtel - CONDIZIONATO;
- Etel - INSODDISFACENTE;

A tal fine è stato predisposto un algoritmo di conversione ([Applicazione dell'art. 10, comma 2, del DM 987/2016 - conversione dei giudizi emessi](#))

Di seguito, per ciascun Rapporto di accREDITamento, sono evidenziati i risultati dell'applicazione di tale algoritmo.

Università con almeno il 70% dei corsi in modalità convenzionate o mista

Primo Rapporto ANVUR Accredimento Periodico	Relazione ANVUR di Monitoraggio	Voto (risultato dell'algoritmo)	Giudizio di accREDITamento graduato secondo il DM 987/2016
Università degli studi di Ferrara		6,72	B - PIENAMENTE SODDISFACENTE
Politecnico di Torino		7,18	B - PIENAMENTE SODDISFACENTE
Libera Università di lingue e comunicazione IULM		5,20	D - CONDIZIONATO
Università di Torino		6,52	B - PIENAMENTE SODDISFACENTE
Libera Università degli Studi Maria SS. Assunta (LUMSA)		5,00	D - CONDIZIONATO
Università degli Studi di Enna "Kore"		5,46	D - CONDIZIONATO
Università Campus Bio-Medico		6,00	C - SODDISFACENTE
Università degli Studi della Tuscia		6,53	B - PIENAMENTE SODDISFACENTE
Università degli studi di Modena e Reggio Emilia		6,44	C - SODDISFACENTE
Università degli studi di Macerata		6,80	B - PIENAMENTE SODDISFACENTE
Università degli studi di Siena Stranieri		5,54	C - SODDISFACENTE
Università degli Studi del Molise		5,14	D - CONDIZIONATO
Università degli studi di Camerino		6,57	B - PIENAMENTE SODDISFACENTE
Università degli Studi dell'Aquila		5,80	C - SODDISFACENTE
Università degli Studi di Perugia		5,73	C - SODDISFACENTE

Università con più del 30% dei corsi a distanza e Università telematiche

Primo Rapporto ANVUR Accredimento Periodico	Relazione ANVUR di Monitoraggio	Voto (risultato dell'algoritmo)	Giudizio di accREDITamento graduato secondo il DM 987/2016
Università Telematica San Raffaele Roma		4,33	Dtel - CONDIZIONATO
Università Telematica eCampus		4,21	Dtel - CONDIZIONATO
Università degli studi Niccolò Cusano		5,00	Dtel - CONDIZIONATO
Università telematica Uniteima Sapienza		4,84	Dtel - CONDIZIONATO
Università Telematica Internazionale UNINETTUNO	Relazione ANVUR di Monitoraggio	6,70	Btel - Pienamente soddisfacente

Valutazioni

ASN

ASN 2015

Classificazione delle riviste

AVA

Revisione AVA

Riferimenti Normativi

Documenti

Rapporti ANVUR Accred. Periodico

Materiali formazione sistema AVA

TECO

FAQ

Albo esperti di valutazione ANVUR

Indicatori carriere studenti

VQR 2004-2010

VQR 2011-2014

AFAM

Nuclei di Valutazione

Dottorato di Ricerca

Scuole di specializzazione

Valutazione

Performance

Rapporti di Valutazione

Gruppi di lavoro e di ricerca