

Registro UNIVTELEMATICA, Prot.002577 del 05/06/2013

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA INTERNAZIONALE NETTUNO – SETTORE CONCORSUALE 13/A4 ECONOMIA APPLICATA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 ECONOMIA APPLICATA, BANDITA CON D.R. N. 7 DEL 20/02/2013, PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE CONCORSI N. 17 DEL 1/03/2013.**

*Verbale n.1*

La commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 ricercatore per il settore scientifico disciplinare SECS-P/06 Economia Applicata, presso la Facoltà di Economia, nominata con D.R. N. 19 del 09/04/2013

- Prof. Francesco Losurdo – Ordinario, Università degli Studi di Bari
- Prof. Enzo Pontarollo – Ordinario, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- Prof. Luca Barbarito – Associato confermato, IULM di Milano.

si è riunita per la prima volta il giorno 31 maggio 2013 alle ore 9,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000.

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti come Presidente, in qualità di più anziano in ruolo, il Prof. Enzo Pontarollo e come Segretario verbalizzante, in qualità di membro più giovane, il Prof. Luca Barbarito.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione preliminarmente prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro l'8 luglio 2013.

La Commissione, tenendo conto di quanto previsto dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243, che indica criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2 lettera c) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, e di quanto previsto dal regolamento in materia di ricercatori a tempo determinato emanato con D.R. n. 24 del 30/12/2011, stabilisce che si atterrà ai seguenti criteri e modalità di valutazione:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché in relazione alla congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

E.P.

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, mediante identificazione della parti esplicitamente a lui/lei riferite a testo o, in mancanza di ciò, di eventuali attestazioni/autocertificazioni dei candidati, oppure delle sezioni riconducibili agli interessi scientifici del candidato stesso, come attestati dalle altre pubblicazioni;

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Anche in virtù del fatto che il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata è identificato dall'ANVUR come non bibliometrico, la Commissione nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà di strumenti bibliometrici, in quanto gli stessi non dispongono nel settore a concorso di una tradizione di criteri diffusi e largamente accettati dalla comunità scientifica.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, inclusa della prova orale in lingua inglese, terrà conto dei seguenti criteri:

- a) conoscenza degli argomenti e della tematiche di ricerca affrontate nelle pubblicazioni di ciascun candidato;
- b) capacità argomentativa, chiarezza e ordine nell'esposizione;
- c) capacità di lettura e comprensione di un testo in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa:

**Punteggio massimo totale 100 punti, di cui**

**Titoli, massimo 50 punti:**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	massimo 10 punti;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con riferimento anche all'esperienza maturata in ambito di didattica a distanza;	massimo 20 punti;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	massimo 10 punti;

E. P.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	massimo 5 punti;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	massimo 3 punti;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	massimo 2 punti

**Pubblicazioni, massimo 50 punti, di cui:**

- a) fino ad un massimo di 36 punti per le pubblicazioni presentate, sulla base dei seguenti criteri:  
 fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna della 12 pubblicazioni richieste dal bando di concorso sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, mediante identificazione della parti esplicitamente a lui/lei riferite a testo o, in mancanza di ciò, di eventuali attestazioni/autocertificazioni dei candidati, oppure delle sezioni riconducibili agli interessi scientifici del candidato stesso, come attestati dalle altre pubblicazioni;
- b) fino ad un massimo di ulteriori 7 punti per la tesi di dottorato, valutando in particolare originalità, innovatività, rigore metodologico e la sua rilevanza all'interno del settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata;
- c) fino ad un massimo di 7 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.

La seduta ha termine alle ore 11,00

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Enzo Pontarollo – Presidente

Enzo Pontarollo

Prof. Francesco Losurdo – Membro

Prof. Luca Barbarito – Segretario

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA INTERNAZIONALE NETTUNO – SETTORE CONCORSUALE 13/A4 ECONOMIA APPLICATA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 ECONOMIA APPLICATA, BANDITA CON D.R. N. 7 DEL 20/02/2013, PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE CONCORSI N. 17 DEL 1/03/2013.**

*Verbale n.1*

La commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 ricercatore per il settore scientifico disciplinare SECS-P/06 Economia Applicata, presso la Facoltà di Economia, nominata con D.R. N. 19 del 09/04/2013

- Prof. Francesco Losurdo – Ordinario, Università degli Studi di Bari
- Prof. Enzo Pontarollo – Ordinario, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- Prof. Luca Barbarito – Associato confermato, IULM di Milano.

si è riunita per la prima volta il giorno 31 maggio 2013 alle ore 9,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000.

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti come Presidente, in qualità di più anziano in ruolo, il Prof. Enzo Pontarollo e come Segretario verbalizzante, in qualità di membro più giovane, il Prof. Luca Barbarito.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione preliminarmente prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro l'8 luglio 2013.

La Commissione, tenendo conto di quanto previsto dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243, che indica criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2 lettera c) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, e di quanto previsto dal regolamento in materia di ricercatori a tempo determinato emanato con D.R. n. 24 del 30/12/2011, stabilisce che si atterrà ai seguenti criteri e modalità di valutazione:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché in relazione alla congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, mediante identificazione della parti esplicitamente a lui/lei riferite a testo o, in mancanza di ciò, di eventuali attestazioni/autocertificazioni dei candidati, oppure delle sezioni riconducibili agli interessi scientifici del candidato stesso, come attestati dalle altre pubblicazioni;

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Anche in virtù del fatto che il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata è identificato dall'ANVUR come non bibliometrico, la Commissione nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà di strumenti bibliometrici, in quanto gli stessi non dispongono nel settore a concorso di una tradizione di criteri diffusi e largamente accettati dalla comunità scientifica.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, inclusiva della prova orale in lingua inglese, terrà conto dei seguenti criteri:

- a) conoscenza degli argomenti e della tematiche di ricerca affrontate nelle pubblicazioni di ciascun candidato;
- b) capacità argomentativa, chiarezza e ordine nell'esposizione;
- c) capacità di lettura e comprensione di un testo in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa:

**Punteggio massimo totale 100 punti, di cui**

**Titoli, massimo 50 punti:**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	massimo 10 punti;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con riferimento anche all'esperienza maturata in ambito di didattica a distanza;	massimo 20 punti;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	massimo 10 punti;

*RS*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	massimo 5 punti;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	massimo 3 punti;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	massimo 2 punti

**Pubblicazioni, massimo 50 punti, di cui:**

- a) fino ad un massimo di 36 punti per le pubblicazioni presentate, sulla base dei seguenti criteri:  
 fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna della 12 pubblicazioni richieste dal bando di concorso sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, mediante identificazione della parti esplicitamente a lui/lei riferite a testo o, in mancanza di ciò, di eventuali attestazioni/autocertificazioni dei candidati, oppure delle sezioni riconducibili agli interessi scientifici del candidato stesso, come attestati dalle altre pubblicazioni;
- b) fino ad un massimo di ulteriori 7 punti per la tesi di dottorato, valutando in particolare originalità, innovatività, rigore metodologico e la sua rilevanza all'interno del settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata;
- c) fino ad un massimo di 7 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.

La seduta ha termine alle ore 11,00

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Enzo Pontarollo – Presidente

\_\_\_\_\_

Prof. Francesco Losurdo – Membro

\_\_\_\_\_

Prof. Luca Barbarito – Segretario

*Luca Barbarito*  
 \_\_\_\_\_

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA INTERNAZIONALE NETTUNO - SETTORE CONCORSUALE 13/A4 ECONOMIA APPLICATA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 ECONOMIA APPLICATA, BANDITA CON D.R. N. 7 DEL 20/02/2013, PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE CONCORSI N. 17 DEL 1/03/2013.

*Verbale n. 1*

La commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico disciplinare SECS-P/06 Economia Applicata, presso la Facoltà di Economia, nominata con D.R. N. 19 del 09/04/2013

- Prof. Francesco Losurdo - Ordinario, Università degli Studi di Bari
- Prof. Enzo Pontarollo - Ordinario, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- Prof. Luca Barbarito - Associato confermato, IULM di Milano

si è riunita per la prima volta il giorno 31 maggio 2013 alle ore 9,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000.

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti come Presidente, in qualità di p.f. anziano in ruolo, il Prof. Enzo Pontarollo e come Segretario verbalizzante, in qualità di membro più giovane, il Prof. Luca Barbarito.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione preliminarmente prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro l'8 luglio 2013.

La Commissione, tenendo conto di quanto previsto dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243, che indica criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, e di quanto previsto dal regolamento in materia di ricercatori a tempo determinato emanato con D.R. n. 24 del 30/12/2011, stabilisce che si atterrà ai seguenti criteri e modalità di valutazione:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati atenei italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché in relazione alla congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti



nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, mediante identificazione della parte esplicitamente a lui/lei riferite a testo o, in mancanza di ciò, di eventuali attestazioni/autocertificazioni dei candidati, oppure delle sezioni riconducibili agli interessi scientifici del candidato stesso, come attestati dalle altre pubblicazioni;

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Anche in virtù del fatto che il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata è identificato dall'ANVUR come non bibliometrico, la Commissione nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà di strumenti bibliometrici, in quanto gli stessi non dispongono nel settore a concorso di una tradizione di criteri diffusi e largamente accettati dalla comunità scientifica.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, inclusiva della prova orale in lingua inglese, terrà conto dei seguenti criteri:

- a) conoscenza degli argomenti e della tematica di ricerca affrontate nelle pubblicazioni di ciascun candidato;
- b) capacità argomentativa, chiarezza e ordine nell'esposizione;
- c) capacità di lettura e comprensione di un testo in lingua inglese;

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa:

**Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:**

**Titoli, massimo 50 punti:**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	massimo 10 punti;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con riferimento anche all'esperienza maturata in ambito di didattica a distanza;	massimo 20 punti;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	massimo 10 punti;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	massimo 5 punti;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	massimo 3 punti;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	massimo 2 punti.

**Pubblcazioni, massimo 50 punti, di cui:**

- a) fino ad un massimo di 36 punti per le pubblicazioni presentate, sulla base dei seguenti criteri:  
 fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna delle 12 pubblicazioni richieste dal bando di concorso sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, mediante identificazione della parti esplicitamente a lui/lei riferite a testo o, in mancanza di ciò, di eventuali attestazioni/autocertificazioni dei candidati, oppure dalle sezioni riconducibili agli interessi scientifici del candidato stesso, come attestati dalle altre pubblicazioni;
- b) fino ad un massimo di ulteriori 7 punti per la tesi di dottorato, valutando in particolare originalità, innovatività, rigore metodologico e la sua rilevanza all'interno del settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata;
- c) fino ad un massimo di 7 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.

La seduta ha termine alle ore 11,00

Letto, approvato e sottoscritto:

La Commissione:

Prof. Enzo Pontarollo – Presidente

Prof. Francesco Losurdo – Membro

Prof. Luca Barbarito – Segretario

