

VERBALE 1

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA INTERNAZIONALE UNINETTUNO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 BANDITA CON D.R. n. 7 del 20/3/2013 PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE CONCORSI n. 17 del 1/3/2013.

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 20 del 10/4/2013.

- Prof. Alberta Contarello - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/05 Università di Padova
- Prof. Orazio Licciardello - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/05 Università di Catania
- Prof. Bruno Maria Mazzara - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/05 Università di Roma Sapienza

si è riunita per la prima volta il giorno 12/4/2013 alle ore 13,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Contarello presso il Dipartimento FISPPA Università di Padova; prof. Orazio Licciardello presso il Dipartimento di Scienze della Formazione – Università di Catania; prof. Bruno Maria Mazzara presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale - Università di Roma Sapienza).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Mazzara e di Segretario la Prof. Contarello.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 30 giugno 2013.

La Commissione, tenendo conto di quanto previsto dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 che indica criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di quanto previsto dal Regolamento in materia di ricercatori a tempo determinato emanato con D.R. n.24 del 30/12/2011, stabilisce che si atterrà ai seguenti criteri e modalità di valutazione:

- Titoli e pubblicazioni scientifiche

Saranno valutati i seguenti titoli, debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché in relazione alla congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà inoltre la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale M-PSI/05 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche, per quanto possibile, di una combinazione di parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

La valutazione **della discussione** dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale in lingua inglese avverrà secondo i seguenti criteri:

- a. conoscenza degli argomenti e delle metodologie di ricerca in psicologia sociale;
- b. ruolo svolto nei lavori in collaborazione;
- c. chiarezza completezza e ordine dell'esposizione;
- d. capacità di lettura e comprensione di un testo scientifico in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Punteggio massimo **totale 100 punti**, di cui:

TITOLI, massimo 50 punti:

a	titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 15
---	--	--------------

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il ssd a concorso	max punti 5
c	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
e	attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
f	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5

PUBBLICAZIONI, massimo 50 punti:

di cui:

a) da 0 a 36 punti per le 12 pubblicazioni presentate e richieste dal bando sulla base dei seguenti criteri:

- fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione sulla base di originalità e innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il ssd M-PSI/05 per il quale è bandita la procedura, congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando; rilevanza scientifica della collocazione editoriale; rilevanza del contributo individuale per le pubblicazioni in collaborazione

b) da 0 a 14 punti sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, la diffusione nella comunità scientifica; tale valutazione sarà effettuata, per quanto possibile, anche con l'ausilio di indicatori bibliometrici reperiti in banche dati internazionali.

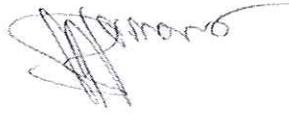
Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo specifico del candidato sarà individuato attraverso i seguenti criteri: coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione con gli stessi termini sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 15,00

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Marino', is located in the upper right quadrant of the page. The signature is stylized and somewhat cursive.

Prof. Bruno Maria Mazzara - Presidente

Prof. Orazio Licciardello - Componente

Prof. Alberta Contarello - Segretario

VERBALE 1

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA INTERNAZIONALE UNINETTUNO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 BANDITA CON D.R. n. 7 del 20/3/2013 PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE CONCORSI n. 17 del 1/3/2013.

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 20 del 10/4/2013.

- Prof. Alberta Contarello - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/05 Università di Padova
- Prof. Orazio Licciardello - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/05 Università di Catania
- Prof. Bruno Maria Mazzara - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/05 Università di Roma Sapienza

si è riunita per la prima volta il giorno 12/4/2013 alle ore 13,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Contarello presso il Dipartimento FISPPA Università di Padova; prof. Orazio Licciardello presso il Dipartimento di Scienze della Formazione - Università di Catania; prof. Bruno Maria Mazzara presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale - Università di Roma Sapienza).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Mazzara e di Segretario la Prof. Contarello.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 30 giugno 2013.

La Commissione, tenendo conto di quanto previsto dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 che indica criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di quanto previsto dal Regolamento in materia di ricercatori a tempo determinato emanato con D.R. n.24 del 30/12/2011, stabilisce che si atterrà ai seguenti criteri e modalità di valutazione:

- Titoli e pubblicazioni scientifiche

Saranno valutati i seguenti titoli, debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché in relazione alla congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando.

A

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà inoltre la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale M-PSI/05 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche, per quanto possibile, di una combinazione di parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

La valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale in lingua inglese avverrà secondo i seguenti criteri:

- a. conoscenza degli argomenti e delle metodologie di ricerca in psicologia sociale;
- b. ruolo svolto nei lavori in collaborazione;
- c. chiarezza completezza e ordine dell'esposizione;
- d. capacità di lettura e comprensione di un testo scientifico in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

TITOLI, massimo 50 punti:

a	titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 15
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il ssd a concorso	max punti 5
c	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
e	attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10

A

f	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
---	--	-------------

PUBBLICAZIONI, massimo 50 punti:

di cui:

a) da 0 a 36 punti per le 12 pubblicazioni presentate e richieste dal bando sulla base dei seguenti criteri:
 - fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione sulla base di originalità e innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il ssd M-PSI/05 per il quale è bandita la procedura, congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando; rilevanza scientifica della collocazione editoriale; rilevanza del contributo individuale per le pubblicazioni in collaborazione

b) da 0 a 14 punti sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, la diffusione nella comunità scientifica; tale valutazione sarà effettuata, per quanto possibile, anche con l'ausilio di indicatori bibliometrici reperiti in banche dati internazionali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo specifico del candidato sarà individuato attraverso i seguenti criteri: coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione con gli stessi termini sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 15,00

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Bruno Maria Mazzara - Presidente

Prof. Orazio Licciardello - Componente

Prof. Alberta Contarello - Segretario

Allet- C.L.L.

VERBALE I

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA INTERNAZIONALE UNINETTUNO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 BANDITA CON D.R. n. 7 del 20/3/2013 PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE CONCORSI n. 17 del 1/3/2013.

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 20 del 10/4/2013.

- Prof. Alberta Contarello - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/05 Università di Padova
- Prof. Orazio Licciardello - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/05 Università di Catania
- Prof. Bruno Maria Mazzara - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/05 Università di Roma Sapienza

si è riunita per la prima volta il giorno 12/4/2013 alle ore 13,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Contarello presso il Dipartimento FISPPA Università di Padova; prof. Orazio Licciardello presso il Dipartimento di Scienze della Formazione - Università di Catania; prof. Bruno Maria Mazzara presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale - Università di Roma Sapienza).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Mazzara e di Segretario la Prof. Contarello.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 30 giugno 2013.

La Commissione, tenendo conto di quanto previsto dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 che indica criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di quanto previsto dal Regolamento in materia di ricercatori a tempo determinato emanato con D.R. n.24 del 30/12/2011, stabilisce che si atterrà ai seguenti criteri e modalità di valutazione:

- Titoli e pubblicazioni scientifiche

Saranno valutati i seguenti titoli, debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché in relazione alla congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà inoltre la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale M-PSI/05 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche, per quanto possibile, di una combinazione di parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

La valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale in lingua inglese avverrà secondo i seguenti criteri:

- a. conoscenza degli argomenti e delle metodologie di ricerca in psicologia sociale;
- b. ruolo svolto nei lavori in collaborazione;
- c. chiarezza completezza e ordine dell'esposizione;
- d. capacità di lettura e comprensione di un testo scientifico in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

TITOLI, massimo 50 punti:

a	titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 15
---	--	--------------



b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il ssd a concorso	max punti 5
c	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
e	attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
f	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5

PUBBLICAZIONI, massimo 50 punti:

di cui:

a) da 0 a 36 punti per le 12 pubblicazioni presentate e richieste dal bando sulla base dei seguenti criteri:

- fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione sulla base di originalità e innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il ssd M-PSI/05 per il quale è bandita la procedura, congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando; rilevanza scientifica della collocazione editoriale; rilevanza del contributo individuale per le pubblicazioni in collaborazione

b) da 0 a 14 punti sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, la diffusione nella comunità scientifica; tale valutazione sarà effettuata, per quanto possibile, anche con l'ausilio di indicatori bibliometrici reperiti in banche dati internazionali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo specifico del candidato sarà individuato attraverso i seguenti criteri: coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione con gli stessi termini sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 15,00

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:



Prof. Bruno Maria Mazzara - Presidente

Prof. Orazio Licciardello - Componente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Orazio Licciardello', written over the text of the second line.

Prof. Alberta Contarello - Segretario