



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO, INDETTA CON D.R. N. 5 DEL 22/04/2008 FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 (DIRITTO INTERNAZIONALE)

VERBALE N. 1

Avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale alle ore 10,30 del giorno 5 maggio 2001 la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di Ricercatore Universitario, settore scientifico disciplinare IUS/13 (Diritto Internazionale), Facoltà di Giurisprudenza, ha effettuato la seduta di insediamento.

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 05/02/2010, pubblicata in GURI n. 13 del 16/02/2010 risulta così composta:

- Prof. Paolo Benvenuti – Professore Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Roma Tre;
- Prof. Giovanni Cellamare – Professore Ordinario presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Bari;
- Prof. Andrea Gioia – Professore Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Benvenuti e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Gioia.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98, D.P.R. 117/00, L. 230/05, bando di concorso, decreto rettorale di costituzione delle commissioni giudicatrici), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante e sostanziale del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove essa svolge i suoi lavori;
- consegnati (in copia cartacea e in formato elettronico) al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Stefania Bergami, la quale provvederà a renderli pubblici sul sito internet dell'Ateneo e a consegnarli al Preside della Facoltà che ha bandito la procedura affinché siano affissi presso la sede della Presidenza.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Supp. G.U. n. 109 del 12 Maggio 2005
Corso Vittorio Emanuele II, 39 - 00186 ROMA Cod. Fisc. 97394340588
Tel: 06 6920761 - Fax: 06 69942065 - n. verde: 800 333 647
WEB: www.uninettunouniversity.net - E_MAIL: info@uninettunouniversity.net

Per lo svolgimento della prova orale la Commissione decide di seguire l'ordine alfabetico.

Candidati:

Laura Magi
Barbara Minisci
Filiberto Trione
Eugenio Zaniboni
Flavia Zorzi Giustiniani

La commissione decide che la prima prova avrà luogo il 24 giugno 2010, alle ore 14,00, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione decide che la seconda prova avrà luogo il 25 giugno 2010, alle ore 09,00, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione decide che la prova orale avrà luogo il 25 giugno 2010, alle ore 14,00, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma.

Il presente verbale viene consegnato in data odierna al responsabile del procedimento, dott. Stefania Bergami, perché provveda a convocare i candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,00 del 5 maggio 2010 e si riconvoca per il giorno 24 giugno, alle ore 10,00, per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

| | |
|----------------------------|--------------|
| - Prof. Paolo Benvenuti | - Presidente |
| - Prof. Giovanni Cellamare | - Componente |
| - Prof. Andrea Gioia | - Segretario |



conclusa la fase della valutazione dei titoli e che non sussista la presenza di festività ebraica o festa del Santo Patrono del luogo.

Per lo svolgimento della prova orale la Commissione decide di seguire l'ordine alfabetico.

Candidati:

Laura Magi
Barbara Minisci
Filiberto Trione
Eugenio Zaniboni
Flavia Zorzi Giustiniani

La commissione decide che la prima prova avrà luogo il 24 giugno 2010, alle ore 14,00, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione decide che la seconda prova avrà luogo il 25 giugno 2010, alle ore 09,00, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione decide che la prova orale avrà luogo il 25 giugno 2010, alle ore 14,00, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma.

Il presente verbale viene consegnato in data odierna al responsabile del procedimento, dott. Stefania Bergami, perché provveda a convocare i candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,00 del 5 maggio 2010 e si riconvoca per il giorno 24 giugno, alle ore 10,00, per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

| | |
|----------------------------|--------------|
| - Prof. Paolo Benvenuti | - Presidente |
| - Prof. Giovanni Cellamare | - Componente |
| - Prof. Andrea Gioia | - Segretario |

CONCIUSA LA PARTE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI
ebraica o festa del Santo Patrono del luogo.

Per lo svolgimento della prova orale la Commissione decide di seguire l'ordine alfabetico.

Candidati:

Laura Magi
Barbara Minisci
Filiberto Trione
Eugenio Zaniboni
Flavia Zorzi Giustiniani

La commissione decide che la prima prova avrà luogo il 24 giugno 2010, alle ore 14,00, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione decide che la seconda prova avrà luogo il 25 giugno 2010, alle ore 09,00, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione decide che la prova orale avrà luogo il 25 giugno 2010, alle ore 14,00, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma.

Il presente verbale viene consegnato in data odierna al responsabile del procedimento, dott. Stefania Bergami, perché provveda a convocare i candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,00 del 5 maggio 2010 e si riconvoca per il giorno 24 giugno, alle ore 10,00, per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- | | |
|----------------------------|--------------|
| - Prof. Paolo Benvenuti | - Presidente |
| - Prof. Giovanni Cellamare | - Componente |
| - Prof. Andrea Gioia | - Segretario |

Andrea Gioia /



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO, INDETTA CON D.R. N. 5 DEL 22/04/2008 FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 (DIRITTO INTERNAZIONALE)

**ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 1 DEL
CRITERI DI MASSIMA**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. 6 del 22 aprile 2008 (Facoltà di Giurisprudenza - Settore Scientifico Disciplinare IUS/13 Diritto internazionale), composta da:

- | | |
|----------------------------|--------------|
| - Prof. Paolo Benvenuti | - Presidente |
| - Prof. Giovanni Cellamare | - Componente |
| - Prof. Andrea Gioia | - Segretario |

ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni dei candidati assume i seguenti *criteri di massima*, riferiti alla specificità del settore scientifico disciplinare relativo alla presente procedura:

- a) originalità della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione nella comunità scientifica internazionale;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione decide che debbano essere individuabili i singoli apporti scientifici.



Per i fini di cui ai punti precedenti, è condizione necessaria il riferimento a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale. Sono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- b. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca in Italia e all'estero;
- c. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999 n. 297;
- d. i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- e. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- f. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Saranno inoltre valutati:

1. esperienza internazionale;
2. capacità di svolgere attività di ricerca, oltre che in italiano, almeno in una lingua straniera tra inglese, francese ed arabo;
3. titoli pubblicati a livello internazionale con indicazione del relativo impact factor;
4. disponibilità a effettuare le attività oltre che nella sede centrale di Roma anche nelle sedi convenzionate in Italia e all'estero compresi i paesi arabi.

Per quanto concerne la seconda prova, essa consisterà in una prova scritta.

Relativamente alla valutazione delle prove:

- Quanto alla prima prova, della durata di quattro ore, consistente nella trattazione sotto forma di elaborato scritto di aspetti generali del settore scientifico-disciplinare, si terrà conto: della aderenza dell'elaborato alla traccia; della completezza descrittiva. Saranno inoltre considerati essenziali il rigore e la chiarezza nell'esposizione e la capacità di sintesi;
- Quanto alla seconda prova della durata di tre ore, avente ad oggetto uno o più specifici aspetti del settore scientifico-disciplinare si terrà conto degli stessi criteri previsti per la prima prova;



- Quanto alla prova orale, essa verterà sulle discipline del settore scientifico-disciplinare. Si terrà conto della chiarezza di esposizione; del grado di conoscenza della materia oggetto d'esame; del grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici.

Roma,

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Paolo Benvenuti - Presidente

Prof. Giovanni Cellamare - Componente

Prof. Andrea Gioia - Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO, INDETTA CON D.R. N. 5 DEL 22/04/2008 FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13 (DIRITTO INTERNAZIONALE)

**ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 1 DEL
CRITERI DI MASSIMA**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. 6 del 22 aprile 2008 (Facoltà di Giurisprudenza - Settore Scientifico Disciplinare IUS/13 Diritto internazionale), composta da:

- | | |
|----------------------------|--------------|
| - Prof. Paolo Benvenuti | - Presidente |
| - Prof. Giovanni Cellamare | - Componente |
| - Prof. Andrea Gioia | - Segretario |

ai fini della valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni dei candidati assume i seguenti *criteri di massima*, riferiti alla specificità del settore scientifico disciplinare relativo alla presente procedura:

- a) originalità della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione nella comunità scientifica internazionale;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione decide che debbano essere individuabili i singoli apporti scientifici.



Per i fini di cui ai punti precedenti, è condizione necessaria il riferimento a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale. Sono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- b. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca in Italia e all'estero;
- c. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999 n. 297;
- d. i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- e. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- f. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Saranno inoltre valutati:

1. esperienza internazionale;
2. capacità di svolgere attività di ricerca, oltre che in italiano, almeno in una lingua straniera tra inglese, francese ed arabo;
3. titoli pubblicati a livello internazionale con indicazione del relativo impact factor;
4. disponibilità a effettuare le attività oltre che nella sede centrale di Roma anche nelle sedi convenzionate in Italia e all'estero compresi i paesi arabi.

Per quanto concerne la seconda prova, essa consisterà in una prova scritta.

Relativamente alla valutazione delle prove:

- Quanto alla prima prova, della durata di quattro ore, consistente nella trattazione sotto forma di elaborato scritto di aspetti generali del settore scientifico-disciplinare, si terrà conto: della aderenza dell'elaborato alla traccia; della completezza descrittiva. Saranno inoltre considerati essenziali il rigore e la chiarezza nell'esposizione e la capacità di sintesi;
- Quanto alla seconda prova della durata di tre ore, avente ad oggetto uno o più specifici aspetti del settore scientifico-disciplinare si terrà conto degli stessi criteri previsti per la prima prova;