

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO, INDETTA CON D.R. N. 4 DEL 22/04/2008. FACOLTÀ DI ECONOMIA. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 (ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO)

VERBALE N. 1

Alle ore 11 del giorno 27/04/2010 presso la sede dell' UNIVERSITA' TELEMATICA INTERNAZIONALE UNINETTUNO, si sono riuniti i seguenti Professori:

- ROLANDO PINI – UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BOLOGNA
- GINO SCACCIA – UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TERAMO
- GIUSEPPE FALZEA – UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

membri della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4 del 05/02/2010, pubblicata in GURI n. 13 del 16/02/2010.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rolando Pini e del Segretario nella persona del Prof. Gino Scaccia.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98, D.P.R. 117/00, L. 230/05, bando di concorso, decreto rettorale di costituzione delle commissioni giudicatrici), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante e sostanziale del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove essa svolge i suoi lavori;
- consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Stefania Bergami, la quale provvederà a renderli pubblici sul sito internet dell'Ateneo e a consegnarli al Preside della Facoltà che ha bandito la procedura affinché siano affissi presso la sede della Presidenza.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Sulla base dell'elenco fornito dall'Amministrazione, la Commissione predispone il calendario delle prove dei candidati.



Per lo svolgimento della prova orale la Commissione decide di seguire l'ordine alfabetico.

Candidati:

1. Francescalberto De Bari
2. Marianna Di Carlo
3. Claudia Golino
4. Luca Iera
5. Sara Lieto
6. Paolo Mezzanotte
7. Daniela Mone
8. Giovanni Pascone
9. Alessandro Venturi
10. Miriam Viggiano

La commissione dispone che la prima prova avrà luogo il 14 giugno 2010, ore 14.00, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione dispone che la seconda prova avrà luogo il 15 giugno 2010, ore 9.30, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione dispone che la prova orale avrà luogo il 16 giugno 2010, alle ore 9.30, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso vittorio Emanuele II n. 39, Roma.

Il presente verbale viene consegnato in data odierna al responsabile del procedimento, dott. Stefania Bergami, perché provveda a convocare i candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 14.15 e si riconvoca per il giorno 14 giugno 2010 alle ore 9.00, per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. ROLANDO PINI

- Prof. GINO SCACCIA

- Prof. GIUSEPPE FALZEA



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO, INDETTA CON D.R. N. 4 DEL 22/04/2008 FACOLTÀ DI ECONOMIA. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 (ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO)

ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 1 DEL 27/04/2010

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. 4 del 22 aprile 2008 (Facoltà di Economia - Settore Scientifico Disciplinare IUS/09 Istituzioni di diritto pubblico, composta da:

- prof. Rolando Pini - Presidente
- prof. Giuseppe Falzea - Componente
- prof. Gino Scaccia - Segretario

assume i seguenti *criteri di massima*:

- a) originalità e rigore metodologico della produzione scientifica;
- b) apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la presente procedura di valutazione comparativa ovvero in settori scientifico disciplinari affini;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare cui si riferisce.



Per i fini di cui ai punti precedenti, è condizione necessaria il riferimento a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Sono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a. l'attività di ricerca, analiticamente documentata, svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- b. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca in Italia e all'estero;
- c. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999 n. 297;
- d. i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- e. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- f. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Saranno inoltre valutati:

1. esperienza internazionale;
2. capacità di svolgere attività di ricerca, oltre che in italiano, almeno in una lingua straniera tra inglese, francese ed arabo;
3. titoli pubblicati a livello internazionale con indicazione del relativo *impact factor*;
4. disponibilità ad effettuare le attività oltre che nella sede centrale di Roma anche nelle sedi convenzionate in Italia e all'estero compresi i paesi Arabi.

Per quanto concerne le prove d'esame, esse consisteranno in due prove scritte e in una prova orale.

Relativamente alla valutazione delle prove:

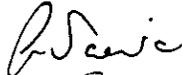
- Quanto alla prima prova scritta, della durata di quattro ore, consistente nella trattazione di temi relativi al settore scientifico-disciplinare, si terrà conto: dell'aderenza dell'elaborato alla traccia; della completezza descrittiva. Saranno inoltre considerati essenziali il rigore, la correttezza formale, la chiarezza nell'esposizione e la capacità di sintesi;
- Quanto alla seconda prova, della durata di quattro ore, avente ad oggetto la redazione del commento a una delle pronunce di più rilevante interesse scientifico della Corte costituzionale rese negli anni 2009-2010, si terrà conto, oltre che dei criteri di cui al punto precedente, anche, specificamente, della capacità di analisi e di valutazione critica dell'indirizzo giurisprudenziale esaminato;
- Quanto alla prova orale, essa verterà su argomenti inerenti le discipline del settore scientifico-disciplinare. Si terrà conto del grado di conoscenza della materia, della capacità di riflessione critica, della chiarezza espositiva.

Roma, 27/04/2010

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. ROLANDO PINI 

- Prof. GINO SCACCIA 

- Prof. GIUSEPPE FALZEA 