



Prot.: 003300 del: 30/04/2010

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO, INDETTA CON D.R. N. 6 DEL 22/04/2008. FACOLTÀ DI INGEGNERIA. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 (Elettrotecnica)**

**VERBALE N. 1**

Alle ore 16 del 29 aprile 2010, utilizzando la modalità telematica, in virtù dell'autorizzazione loro concessa dal Rettore dell' UNIVERSITA' TELEMATICA INTERNAZIONALE UNINETTUNO prof.ssa Maria Amato Garrito, si sono riuniti i seguenti Professori:

prof. Marcello D'Amore - Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica dell'Università "La Sapienza" di Roma

prof. Luciano De Menna - Professore Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università "Federico II" di Napoli

prof. Guglielmo Rubinacci - Professore Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università "Federico II" di Napoli

quali membri della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 6 del 05/02/2010, pubblicata in GURI n. 13 del 16/02/2010.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luciano De Menna e del Segretario nella persona del Prof. Guglielmo Rubinacci

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98, D.P.R. 117/00, L. 230/05, bando di concorso, decreto rettorale di costituzione delle commissioni giudicatrici), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante e sostanziale del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove essa svolge i suoi lavori;
- consegnati (in copia cartacea e in formato elettronico) al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Stefania Bergami, la quale provvederà a renderli pubblici sul sito internet dell'Ateneo e a consegnarli al Preside della Facoltà che ha bandito la procedura affinché siano affissi presso la sede della Presidenza.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione:

*[Handwritten signature]*



**UTIU**  
UNIVERSITÀ TELEMATICA  
INTERNAZIONALE UNINETTUNO

Candidati: Dario Assante, Giuseppe Calabrò, Francesca Cau, Andrea Gaetano Chiariello, Luca De Nardis, Luciano De Tommasi, Guido Del Vesco, Daniele Domenicali, Luca Giaccone, Tiziano Inzerilli, Giampiero Lovat, Renato Procopio, Stefano Rinauro.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Sulla base dell'elenco fornito dall'Amministrazione, già in questo momento predisporre il calendario delle prove dei candidati, tenendo conto che nel giorno di convocazione alle prove sia conclusa la fase della valutazione dei titoli e che non trattasi di giornata indicata come festività ebraica o festa del Santo Patrono del luogo.

Per lo svolgimento della prova orale la Commissione decide di seguire l'ordine alfabetico.

La commissione decide che la prima prova avrà luogo il giorno 3 giugno 2010, alle ore 10, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso Vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione decide che la seconda prova avrà luogo il 4 giugno 2010, alle ore 9, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso Vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione decide che la prova orale avrà luogo il giorno 7 giugno 2010, alle ore 14 e 30 presso la sede di UNINETTUNO, al Corso Vittorio Emanuele II n. 39, Roma.

Il presente verbale viene consegnato in data odierna al responsabile del procedimento, dott. Stefania Bergami, perché provveda a convocare i candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 17 e 30 e si riconvoca per il giorno 10 maggio alle ore 16 per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- prof. Luciano De Menna

- prof. Marcello D'Amore

- prof. Guglielmo Rubiniacci

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO, INDETTA CON D.R. N. 6 DEL 22/04/2008. FACOLTÀ DI INGEGNERIA. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 (Elettrotecnica)**

**ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 1 DEL 29/04/2010**

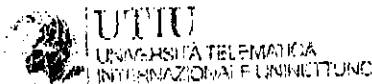
**CRITERI DI MASSIMA**

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. 6 del 22 aprile 2008 (Facoltà di Ingegneria - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 Elettrotecnica), composta da:

- prof. Luciano De Menna - Presidente
- prof. Marcello D'Amore - Componente
- prof. Guglielmo Rabinacci - Segretario

assume i seguenti *criteri di massima*:

- a) originalità della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione nella comunità scientifica internazionale;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione decide che debbano essere individuabili i singoli apporti scientifici.

Per i fini di cui ai punti precedenti, è condizione necessaria il riferimento a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale. Sono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- b. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca in Italia ed all'estero;
- c. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999 n. 297;
- d. i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- e. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- f. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Saranno inoltre valutati:

1. esperienza internazionale;
2. capacità di svolgere attività di ricerca, oltre che in italiano, almeno in una lingua straniera tra inglese, francese ed arabo;
3. titoli pubblicati a livello internazionale con indicazione del relativo impact factor;
4. disponibilità ad effettuare le attività oltre che nella sede centrale di Roma anche nelle sedi convenzionate in Italia e all'estero compresi i paesi



Arabi.

Per quanto concerne la seconda prova, essa consisterà in una prova scritta.

Relativamente alla valutazione delle prove:

- Quanto alla prima prova, della durata di quattro ore, consistente nella trattazione sotto forma di elaborato scritto di aspetti generali del settore scientifico-disciplinare, si terrà conto: della aderenza dell'elaborato alla traccia; della completezza descrittiva. Saranno inoltre considerati essenziali il rigore e la chiarezza nell'esposizione e la capacità di sintesi;
- Quanto alla seconda prova della durata di quattro ore, avente ad oggetto uno o più specifici aspetti del settore scientifico-disciplinare si terrà conto degli stessi criteri previsti per la prima prova;
- Quanto alla prova orale, essa verterà sulle discipline del settore scientifico-disciplinare. Si terrà conto della chiarezza di esposizione; del grado di conoscenza della materia oggetto d'esame; del grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

  
- prof. Luciano De Menna

  
- prof. Marcello D'Amore

- prof. Guglielmo Rubinacci

