



Estratto del verbale del 15/11/2023

Allegato "A" al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N.240, PER LA FACOLTÀ DI PSICOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – Biologia applicata SSD BIO/13 Biologia applicata, INDETTA CON D.R. N. 51/2022 (G.U. IV S.S. 94 del 29/11/2022)

La Commissione, presa visione del Bando di Concorso, specifica quanto segue:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica, di *e-teaching* e *e-tutoring* in ambito universitario, in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari;
- f) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- g) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce il seguente criterio:

- essere primo e/o ultimo e/o autore corrispondente

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di *Hirsch*).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni — Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della **lingua inglese** verrà accertata mediante presentazione in lingua inglese di parte della propria attività di ricerca e la valutazione sarà espressa attraverso un giudizio sintetico qualitativo, e verrà valutata all'interno dei seguenti livelli: buona, sufficiente, insufficiente.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati, procederà all'attribuzione dei punteggi.

Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di TITOLI E CURRICULUM: fino ad un massimo di punti 30

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 7;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 4;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 6;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per cui il candidato abbia ottenuto finanziamenti a suo nome o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 5;
- e) titolarità di brevetti: fino ad un massimo di punti 1;



f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 2;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (borse di studio etc): fino ad un massimo di punti 5.

Punteggio attribuibile alle PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max 12): fino ad un massimo di punti 50

Valutazione delle pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione — in base ai criteri valutativi descritti e al contributo primo autore e/o ultimo autore, e/o autore corrispondente.

Consistenza complessiva della produzione scientifica. del candidato, congruenza con argomenti di pertinenza del settore concorsuale 05/F1, SSD/B1013, continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 14.

Punteggio attribuibile alla DISCUSSIONE: fino ad un massimo di punti 20

Valutazione della discussione pubblica titoli e pubblicazioni ed adeguata conoscenza della lingua.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento

La seduta è tolta alle ore 14.40.

Roma li, 15.11.2023

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Maria Paola Paronetto

Maria Paola

Paronetto

15.11.2023

18:23:55

GMT+01:00



I COMPONENTI

Prof. ssa Claudia Bagni

Prof.ssa Federica Limana

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)